**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення сесії Березанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення сесії Березанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік».

**Назва регуляторного органу:** Березанська міська рада.

**Назва документа:** проект рішення сесії Березанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік».

**Розробник аналізу регуляторного впливу:** Фінансове управління виконавчого комітету Березанської міської ради.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати**

Податковим кодексом України ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування – не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Базою оподаткування є нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації.

Згідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться виключно до компетенції сесії ради.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття вказаного рішення – це приведення ставок плати за землю в громаді у відповідність до вимог чинного законодавства України. Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір плати за землю.

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв’язку з тим, що інших альтернатив розв’язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок плати за землю до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету громади міста Березань.

**2. Визначення цілей регулювання**

Метою запропонованого регуляторного акту є:

- створення єдиного механізму справляння плати за землю;

- вдосконалення земельних відносин на основі встановлення ставок плати за землю та диференціації ставок в залежності від функціонального призначення земельної ділянки;

- забезпечення більш повного обліку земель, їх власників і користувачів, раціонального та ефективного використання земельних ділянок;

- наповнення міського бюджету, шляхом отримання додаткового обсягу надходжень;

- збільшення надходжень до загального фонду міського бюджету за рахунок перегляду ставок податку за землю та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади.

**3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей.**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

- неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).

- встановлення ставок земельного податку рішенням міської ради.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від поставлених цілей по збільшенню надходжень до місцевого бюджету та фінансування соціально-економічного розвитку громади. У разі не прийняття органом місцевого самоврядування рішення щодо встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками, а **плата за землю** справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 2065 одиниць:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 4 | 76 | 1985 | 2065 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0,2 | 3,7 | 96,1 | 100 |

Прийняття міською радою запропонованого регуляторного акту дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 2 | Не вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог ПК України |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, реалізації  не всіх бюджетних програм |  |
| Альтернатива 2 | Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами:  - забезпечує наповнення місцевого бюджету;  - дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти.  Недоліки цієї альтернативи – перехід суб’єктів господарювання в «тінь» - легко виправляються та контролюються за причини невеликої кількості суб’єктів господарювання та високою обізнаністю громадян зі справами громади. | Найбільшими зовнішніми ризиками є:  - зміна діючого законодавства  - підвищення рівня інфляції |

Таким чином,**для реалізації обрано альтернативу 2**- встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок земельного податку, щоб суб’єкти господарювання могли сплачувати податок, а бюджет наповнювався.

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.**

Реалізація запропонованого регулювання здійснюється шляхом впровадження наступних заходів:

* затвердження розміру ставок земельного податку за земельні ділянки у межах ОТГ м. Березань;
* забезпечення направлення коштів, отриманих від плати за землю, для розвитку міського господарства, соціальної сфери, впровадження міських програм;
* прийняття місцевого нормативного документу, який в рамках чинного законодавства дає можливість удосконалити і зробити прозорим порядок та механізм визначення плати за землю;
* забезпечення раціонального, ефективного використання земельного фонду громади, методів його оцінки і розрахунків ставок за його використання;
* невідкладне оприлюднення нового регулювання в засобах масової інформації та/або на офіційному сайті органу місцевого самоврядування з метою громадського обговорення проекту регуляторного акту, та надання зауважень та пропозицій від громадськості;
* забезпечення прозорості і вільного доступу до інформації щодо визначення розміру ставок земельного податку за використання земельних ділянок.

**6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта.**

За результатами прийняття зазначеного рішення має бути досягнуто цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вигоди | Витрати |
| Органи місцевого самоврядування | - забезпечення раціонального та ефективного використання земельних ділянок;  - забезпечення наповнення місцевого бюджету та фінансування соціальних програм міста | Витрати, пов’язані з розробкою та впровадженням регуляторного акта |
| Суб'єкти господарювання | - встановлення чіткої процедури визначення ставок податку за землю;  - передбачуваність дій влади;  - прогнозування умов господарювання і витрат зумовлених використанням земельних ресурсів. | Витрати пов'язані із сплатою податку за землю до бюджету |
| Громада | - додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток громади. | Витрати пов'язані із сплатою податку за землю до бюджету |

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України строк дії даного рішення 1 рік.

**8. Визначення показників результативності регуляторного акту.**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету громади від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету громади від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

| ***Показник*** | ***2020 рік*** |
| --- | --- |
| Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: | 2065 |
| - юридичних осіб | 82 |
| - фізичних осіб | 1983 |
| Надходження коштів до бюджету громади від плати за землю, тис. грн., у тому числі: | 2420,0 |
| - юридичними особами | 2100,0 |
| - фізичними особами | 320,0 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год. / грн.)\* | 0,3/7,54 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий |

*\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*7,54 грн. – розмір коштів,*

*0,30 годин – розмір часу*

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту.**

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснюватись за допомогою аналізу надходжень до місцевого бюджету плати за землю;

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акту буде здійснена за підсумками проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

**Начальник фінансового управління В.М.Матвієнко**

|  |
| --- |
| Додаток 2  до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинномуму розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 №2629-VIII "Про Державний бюджет України на 2019 рік")

Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1, 3, 6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку». Ураховуючи, що підприємствами інформація не надана використовуються наявні дані та припущення.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,0 | 0,0 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень:  - земельний податок | 15644 | 0,0 |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень 0,2х25,13=5,03 | 5,03 | 0,0 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,0 | 0,0 |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0,0 | 0,0 |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | Незначні (роздрукування та заповнення бланку декларації ) | Незначні (роздрукування та заповнення бланку декларації ) |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера |
| 8. | Інше (отримання про вимоги регулювання 0,1х25,13=2,75), гривень | 2,75 | 0,0 |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 15651,78 | 0,0 |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4 | 0,0 |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 62607,12 | 0,0 |

*Прогнозна кількість платників податку, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта та надходження до бюджету громади коштів від сплати за землю на 2020 рік розраховано виходячи з інформації програмного комплексу АІС «Місцеві бюджети»*

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів):  - земельний податок | 15644 | | 0,0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) 0,2х25,13=5,03грн | 5,03 | 0,0 | 5,51 | 0,0. |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | | | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Незначні (роздрукування та заповнення бланку декларації на 4 аркушах) | | | Незначні | Незначні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | 0,0 |

Начальник фінансового управління В.М.Матвієнко

Додаток 4

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “20”березня 2019 р. по “20”квітня 2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі наради та зустрічі | 6 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на 2020 рік на рівні діючих ставок. |
| 2. | Вид консультації:  В телефонному та усному режимі, інтернет- консультації | 11 | Отримана інформації про земельний податок на 2020 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на 2020 рік на рівні діючих ставок |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2061 (одиниць) з них фізичні особи -1985 осіб;

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,8 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | | 0,0 |
| 5. | Податки та збори:  Земельний податок | 31842,10 | 0,0 | | 0,0 |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 31842,10 | Х | | 0,0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 76 | | | |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 2420000 | Х | | 0,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 76 одиниць  Розрахунок вартості 1 людино-години:  Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 №2629-VIII "Про Державний бюджет України на 2019 рік") | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм*  *(0,1 годин Х 25,13 грн. Х 1форм = 2,51*) | 2,51 грн. | | 0,0 | 0,0 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формул*а:  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,0 | | 0,0 | 0,0 |
| 11. | Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації)  *Формула:*  *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. Х* 25,13 грн.  *= 5,03 грн.* | 5,03 грн. | | 0,0 | 0,0 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночну кількість перевірок за рік* | 0,0 | | 0,0 | 0,0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | | - | - |
| 14. | Разом, гривень.  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 7,54 | | Х | 0,0 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 76 | | 0,0 | 0,0 |
| 16. | Сумарно, гривень  (рядок 14 х рядок 15), | 573,04 | | Х | 0,0 |

*Розрахункова чисельність суб"єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання 76 осіб.*

*Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн, та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст,8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VII "Про Державний бюджет України на 2019 рік"*

*Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1, 3, 6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку».*

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки по земельному податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури, тобто витрати на адміністрування даного регуляторного акта органи місцевого самоврядування не здійснюють.

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні Баришівсько-Березанського відділення Бориспільської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2 | 25,13 | 1 | 76 | 381,98 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 | 25,13 | 1 | 76 | 954,94 |
| камеральні | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| виїзні | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,5 | 25,13 | 1 | 4 | 50,26 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання( оскільки не може бути 100% порушень,беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,2 | 25,13 | 1 | 4 | 20,10 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% загальної кількості 5% платників, які можуть мати порушення, рядок 3 ) | 0,5 | 25,13 | 1 | 2 | 25,13 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання: | 0,1 | 25,13 | Х | 76 | 190,99 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1633,40 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0,0 |

*Чисельність платників місцевих податків і зборів на 2020 рік заплановано на рівні 2019 року, тобто з врахуванням платників ОТГ. Земельний податок, не є новим, тому контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників. Тому, витрати розміру коштів та часу на реєстрацію платників даних податків не потрібно.*

*Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн, та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст,8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VII "Про Державний бюджет України на 2019 рік"*

*Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1, 3, 6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку».*

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 2420000 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) | 0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 573,04 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | 0,0 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 2420572,04 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) | 0,0 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) |
| 4. | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 1633,40 грн  («Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка) | 0,0 грн.  («Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2422205,44грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | 0,0 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок у межах, встановлених Податковим кодексом України. Гранична межа розмірів ставок земельного податку, передбачена Податковим Кодексом. Таким чином, прийняття ставок у межах максимальних розмірів є законними повноваженнями Березанської міської ради.

Однак, з метою пом"якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб"єктів господарювання запропоновано нижчі ставки, ніж максимальні ставки, передбачені Податковим кодексом України.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати земельного податку (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Березанська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Начальник фінансового управління В.М.Матвієнко