**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення сесії Березанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення сесії Березанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік».

**Назва регуляторного органу:** Березанська міська рада.

**Назва документа:** проект рішення сесії Березанської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2020 рік».

**Розробник аналізу регуляторного впливу:** Фінансове управління виконавчого комітету Березанської міської ради

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати**

Податковим кодексом України ставки податку для об’єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, встановлюються за рішенням органу місцевого самоврядування, залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об’єктів нерухомості у розмірі, що не перевищує 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. бази оподаткування.

Базою оподаткування є загальна площа об’єкта житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його часток.

База оподаткування об’єктів житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі їх часток, які перебувають у власності фізичних осіб, обчислюється контролюючим органом на підставі даних Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що безоплатно надаються органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та/або на підставі оригіналів відповідних документів платника податків, зокрема документів на право власності.

База оподаткування об’єктів житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності юридичних осіб, обчислюється такими особами самостійно виходячи із загальної площі кожного окремого об’єкта оподаткування на підставі документів, що підтверджують право власності на такий об’єкт.

Згідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться виключно до компетенції сесії ради.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття вказаного рішення – це приведення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в місті у відповідність до вимог чинного законодавства України. Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв’язку з тим, що інших альтернатив розв’язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у відповідність до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету громади міста Березань

 **2. Визначення цілей регулювання**

Метою запропонованого регуляторного акту є:

- створення єдиного механізму справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

- збільшення надходжень до загального фонду міського бюджету за рахунок перегляду ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади;

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних зі справлянням податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей.**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

- неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).

- встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки рішенням міської ради.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від поставлених цілей по збільшенню надходжень до місцевого бюджету та фінансування соціально-економічного розвитку міста. У разі не прийняття органом місцевого самоврядування рішення щодо встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками

Прийняття міською радою запропонованого регуляторного акту дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 2 | Не вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог ПК України |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, реалізації  не всіх бюджетних програм |  |
| Альтернатива 2 | Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами:- забезпечує наповнення місцевого бюджету;- дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти | Найбільшими зовнішніми ризиками є:- зміна діючого законодавства- зниження платоспроможності платників податків;- політична та економічна ситуація в країні. |

Таким чином, **для реалізації обрано альтернативу 2** - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, щоб суб’єкти господарювання могли сплачувати податок, а бюджет наповнювався.

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 218 особи:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Розрахункова кількість суб’єктів господа-рювання, що підпадають під дію регулю-вання, одиниць\*  | 0 | 3 | 56 | 159 | 218 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0 | 1,4 | 25,7 | 72,9 | 100 |

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого розташовані об’єкти нерухомості, до кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб’єктів господарювання, що зареєстровані за межами ОТГ м.Березань, але мають нерухомість на даній території.

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.**

Реалізація запропонованого регулювання здійснюється шляхом впровадження наступних заходів:

* затвердження розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у межах ОТГ м. Березань.
* забезпечення направлення коштів, отриманих від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для розвитку міського господарства, соціальної сфери, впровадження міських програм.
* прийняття місцевого нормативного документу, який в рамках чинного законодавства дає можливість удосконалити і зробити прозорим порядок та механізм визначення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
* невідкладне оприлюднення нового регулювання в засобах масової інформації та/або на офіційному сайті органу місцевого самоврядування з метою громадського обговорення проекту регуляторного акту, та надання зауважень та пропозицій від громадськості.
* забезпечення прозорості і вільного доступу до інформації щодо визначення розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта.**

За результатами прийняття зазначеного рішення має бути досягнуто цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вигоди | Витрати |
| Органи місцевого самоврядування | - забезпечення наповнення міського бюджету та фінансування соціальних програм міста | Витрати, пов’язані з розробкою та впровадженням регуляторного акта |
| Суб'єкти господарювання | - встановлення чіткої процедури визначення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;- передбачуваність дій влади. | Витрати пов'язані із сплатою податку до бюджету |
| Громада | - додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток міста. | Витрати пов'язані із сплатою податку за землю до бюджету |

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України строк дії даного рішення 1 рік.

**8. Визначення показників результативності регуляторного акту.**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Показник*** | ***2020 рік*** | ***2021рік (сплата згідно з підпунктом 266.7.2 статті 266 Кодексу)*** |
| 1 | Кількість платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб: |  |  |
| 1.1 | - юридичні особи; | 72 |  |
| 1.2 | - фізичні особи |  | 146 |
| 2 | Надходження до бюджету міста коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис.грн.): |  |  |
| 2.1 | - юридичні особи; | 1379,0  |  |
| 2.2 | - фізичні особи |  | 360,0 |
| 3 | Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язані з виконанням вимог акта (грн./год.)\* | 7,54/ 0,30 |  |
| 4 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, пов'язаний з державним регулюванням | Високий |  |

 *\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*7,54 грн. – розмір коштів,*

*0,30 годин – розмір часу*

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту.**

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснюватись за допомогою аналізу надходжень до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акту буде здійснена за підсумками проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

**Начальник фінансового управління Матвієнко В.М.**

|  |
| --- |
| Додаток 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Розрахункова чисельність суб"єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання 218 (одиниць)

Розрахунок вартості 1 людино-години:

для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинномуму розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 №2629-VIII "Про Державний бюджет України на 2019 рік")

 Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1, 3, 6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку». Ураховуючи, що підприємствами інформація не надана використовуються наявні дані та припущення.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,0 | 0,0 |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень: | 12355 | 0,0 |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень 0,2х25,13=5,03 | 5,03 | 0,0 |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,0 | 0,0 |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0,0 | 0,0 |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,0 | 0,0 |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера |
| 8. | Інше (отримання про вимоги регулювання 0,1х25,13=2,51), гривень | 2,51 | 0,0 |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 12362,54 | 0,0 |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3 | 0,0 |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 37087,62 | 0,0 |

*Прогнозна кількість платників податку, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта та надходження до бюджету громади коштів податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на 2020 рік розраховано виходячи з інформації програмного комплексу АІС «Місцеві бюджети»*

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів): | 12355 | 0,0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) 0,2х25,13=5,03грн | 5,03 | 0,0 | 5,03 | 0,0. |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0,0 | 0,0  | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Незначні (роздрукування та заповнення бланку декларації на 4 аркушах) | Незначні | Незначні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Не передбачається у зв’язку із тим, що великі та середні підприємства звичайно мають у штаті бухгалтера | 0,0 |

Начальник фінансового управління В.М.Матвієнко

Додаток 4

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “20”березня 2019 р. по “20”квітня 2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робочі наради та зустрічі | 6 |  Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на 2020 рік на рівні діючих ставок.  |
| 2. | Вид консультації:В телефонному та усному режимі, інтернет- консультації | 16 | Отримана інформація про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податків на 2020 рік на рівні діючих ставок |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 218(одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98,6 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5. | Податки та збори: | 7977,06 | 0,0 | 0,0 |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 7977,06 | Х | 0,0 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 218 |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 1739000 | Х | 0,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 218 осіб Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 №2629-VIII "Про Державний бюджет України на 2019 рік") |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм**(0,1 годин Х 25,13 грн. Х 1форм = 2,51*) | 2,51 грн. | 0,0 | 0,0 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання *Формул*а: *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,0 | 0,0 | 0,0  |
| 11. | Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації)*Формула:* *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. Х* 25,13 грн.  *= 5,03 грн.* | 5,03 грн. | 0,0 | 0,0  |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночну кількість перевірок за рік*  | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0,0 | - | - |
| 14. | Разом, гривень.Формула:(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 7,54 | Х | 0,0 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 218 | 0,0 | 0,0 |
| 16. | Сумарно, гривень(рядок 14 х рядок 15), | 1643,72 | Х | 0,0 |

*Розрахункова чисельність суб"єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання 218 одиниць.*

*Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн, та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст,8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VII "Про Державний бюджет України на 2019 рік"*

*Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1, 3, 6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку».*

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури, тобто витрати на адміністрування даного регуляторного акта органи місцевого самоврядування не здійснюють.

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні Баришівсько-Березанського відділення Бориспільської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2 | 25,13 | 1 | 218 | 1095,67 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0,5 | 25,13 | 1 | 218 | 2739,17 |
| камеральні | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| виїзні | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб)  | 0,5 | 25,13 | 1 | 11 | 138,22 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання( оскільки не може бути 100% порушень,беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,2 | 25,13 | 1 | 11 | 55,29 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% загальної кількості 5% платників, які можуть мати порушення, рядок 3 ) | 0,5 | 25,13 | 1 | 5 | 62,82 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання: | 0,1 | 25,13 | Х | 218 | 540,30 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 4631,47 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0,0 |

*Чисельність платників податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на 2020 рік заплановано на рівні 2019 року, тобто з врахуванням платників ОТГ. Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новими і контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників. Тому, витрати розміру коштів та часу на реєстрацію платників даних податків не потрібно.*

*Для розрахунку витрат використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн, та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст,8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VII "Про Державний бюджет України на 2019 рік"*

*Витрати часу враховуються відповідно до пунктів 1, 3, 6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку».*

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1739000 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) | 0,0 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка) |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1643,72 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) | 0,0 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка) |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 1740643,72 грн (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) | 0,0 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці) |
| 4. | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 4631,47 грн(«Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка) | 0,0 грн.(«Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва» цього додатка |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1745275,19 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) | 0,0 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці) |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок у межах, встановлених Податковим кодексом України. Гранична межа розмірів ставок податків і зборів, передбачена Податковим Кодексом. Таким чином, прийняття ставок у межах максимальних розмірів є законними повноваженнями Березанської міської ради.

Однак, з метою пом"якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб"єктів господарювання по податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки запропоновано нижчі ставки, ніж максимальні ставки, передбачені Податковим кодексом України.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків і зборів (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Березанська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Начальник фінансового управління В.М.Матвієнко