**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту рішення Березанської міської ради**

**«Про місцеві податки і збори на 2021 рік »**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, та визначає правові і організаційні засади реалізації проєкту рішення Березанської міської ради «Про місцеві податки і збори на 2021 рік ».

**Назварегуляторного органу:** Березанська міська рада.

**Назва документа:** проєкт рішення Березанської міської ради «Про місцеві податки і збори на 2021 рік ».

**Розробник аналізу регуляторного впливу:** Фінансове управління виконавчого комітету Березанської міської ради.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати**

Податковим кодексом України ставки транспортного податку, туристичного збору, єдиного податку та збору за паркування транспортних засобів встановлюються за рішенням органу місцевого самоврядування.

Згідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції міської ради.

Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття вказаного рішення – це приведення ставок транспортного податку, туристичного збору, єдиного податку та збору за місця для паркування транспортних засобів у відповідність до вимог чинного законодавства України. Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір ставок місцевих податків.

Впровадження даного регулювання є доцільним у зв’язку з тим, що інших альтернатив розв’язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок місцевих податківу відповідність до вимог Податкового кодексу України та залучення додаткових коштів до бюджету Березанської міської ою"єднаної територіальної громади

 **2. Визначення цілей регулювання**

Метою запропонованого регуляторного акту є:

- створення єдиного механізму справляннятранспортного податку, туристичного збору, єдиного податку та збору за місця для паркування транспортних засобів;

- збільшення надходжень до загального фонду міського бюджету за рахунок перегляду ставок транспортного податку, туристичного збору, єдиного податку та збору за місця для паркування транспортних засобів направлення додаткових коштів на соціальний розвиток громади;

- відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних зі справлянням транспортного податку, туристичного збору та єдиного податку.

**3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей.**

В якості альтернативи для досягнення встановлених цілей пропонується два способи:

- неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).

- встановлення ставок транспортного податку, туристичного збору, єдиного податкута збору за місця для паркування транспортних засобів рішенням міської ради.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від поставлених цілей по збільшенню надходжень до місцевого бюджету та фінансування соціально-економічного розвитку міста. У разі не прийняття органом місцевого самоврядування рішення щодо встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

 Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 639 одиниць:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  0 | 0 | 0 | 639 | 639 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 |

Прийняття міською радою запропонованого регуляторного акту дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 2 | Не вирішення існуючої проблеми. Надходжень бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки по місцевим податкам і зборам у відповідність до вимог ПК України |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, реалізації  не всіх бюджетних програм |  |
| Альтернатива 2 | Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами:- забезпечує наповнення місцевого бюджету;-дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти | Найбільшими зовнішніми ризиками є:- зміна діючого законодавства-зниження платоспроможності платників податків;- зменшення кількості суб’єктів господарювання;- політична та економічна ситуація в країні. |

Таким чином,**для реалізації обрано альтернативу 2**- встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок транспортного податку, туристичного збору,єдиного податку та збору за місця для паркування транспортних засобів, щоб суб’єкти господарювання могли сплачувати податок, а бюджет громади наповнювався.

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.**

Реалізація запропонованого регулювання здійснюється шляхом впровадження наступних заходів:

* затвердження розміру ставок транспортного податку, туристичногозбору,єдиногоподатку та збору за місця для паркуваннятранспортнихзасобів уБерезанській міській ОТГ .
* забезпечення направлення коштів, отриманих від сплати транспортного податку, туристичногозбору,єдиногоподатку та збору за місця для паркуваннятранспортнихзасобів, для розвитку міського господарства, соціальної сфери, впровадження міських програм.
* прийняття місцевого нормативного документу, який в рамках чинного законодавства дає можливість удосконалити і зробити прозорим порядок та механізм визначення транспортного податку, туристичногозбору,єдиногоподатку та збору за місця для паркуваннятранспортнихзасобів.
* невідкладне оприлюднення нового регулювання в засобах масової інформації та/або на офіційному сайті органу місцевого самоврядування з метою громадського обговорення проекту регуляторного акту, та надання зауважень та пропозицій від громадськості.
* забезпечення прозорості і вільного доступу до інформації щодо визначення розміру ставок транспортного податку, туристичногозбору,єдиногоподатку та збору за місця для паркуваннятранспортнихзасобів.

**6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта.**

За результатами прийняття зазначеного рішення має бути досягнуто цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вигоди | Витрати |
| Органи місцевого самоврядування | - забезпечення наповнення місцевого бюджету та фінансування соціальних програм міста | Витрати, пов’язані з розробкою та впровадженням регуляторного акта |
| Суб'єкти господарювання | - встановлення чіткої процедури визначення ставок транспортного податку, туристичногозбору,єдиногоподатку та збору за місця для паркування транспортних засобів;- передбачуваність дій влади. | Витрати пов'язані із сплатою податку до бюджету |
| Громада | - додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток міста. | Витрати пов'язані із сплатою місцевих податків до бюджету |

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України строк дії даного рішення 1 рік.

**8. Визначення показників результативності регуляторного акту.**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

 До кількісних показників належать: чисельність платників місцевих податків і зборів, надходження коштів до бюджету громади місцевих податків і зборів, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету громади від місцевих податків і зборів.

 Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

| ***Показник*** | ***2021 рік*** |
| --- | --- |
| Кількість платників єдиного податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: | 635 |
| - юридичних осіб | 0 |
| - фізичних осіб | 635 |
| Надходження коштів єдиного податку до бюджету громади , тис. грн., у тому числі: | 11000.00 |
| - фізичними особами | 11000.00 |
| Кількість платників туристичного збору, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб | 2 |
| Надходження коштів туристичного збору до бюджету громади , тис. грн | 1,0 |
| Кількість платників транспортного податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб | 2 |
| Надходження коштів транспортного податку до бюджету громади , тис. грн | 80,0 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год. / грн.)\* | 0,3/9,38 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий |

 *\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*9,38 грн. – розміркоштів,*

*0,30 годин – розмір часу*

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту.**

Відстеження результативності даного регуляторного акту буде здійснюватись за допомогою аналізу надходжень до місцевого бюджету громадитранспортного податку, туристичного збору, єдиного податку та збору за місця для паркування транспортних засобів.

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акту буде здійснена за підсумками проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

**Заступник начальника фінансового управління Н.В.Пікало**

*Додаток 3*

*до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення міської ради «Про місцеві податки і збори на 2021 рік»*

***ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)***

***1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проєкту регуляторного акта (березень – квітень2020 року).

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид консультації (публічні консультації прямі/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)*** | ***Кількість учасників консультацій,******осіб*** | ***Основні результати консультацій (опис)*** |
| Засідання з міською спілкою підприємців | 2 | Визначення розміру непрямих витрат суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання; оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу |
| Засідання міської координаційної ради з питань розвитку підприємництва | 2 |
| Консультації з представниками:Депутатським корпусам на депутатських комісіяхЗасідання з представниками громади (квартальні)Засідання з представниками контролюючих органів | 322 |
| ***Усього***  | ***11*** |  |

***2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого***

***підприємництва (мікро- та малі)***

Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 639 осіб

 Питома вага суб’єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб’єктів господарювання становить 100%

***3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва***

***на виконання вимог регулювання***

*Таблиця2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№******з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2021 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Ці податки не є новими і не передбачають витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Податки не є новими, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податки не є новими, додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податки не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 639 |
| 6 | Сплата місцевих податків і зборів, грн.  | 11081000,00 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.\*\* | 11081000,00 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:*Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* 0,1 год.\*\*\* х 31,27 грн. \*\*\*\*(мінімальна зарплата 5003,00 грн.: 160 год. у місяць ) = 3,13 грн. | 3,13 |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу :- *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год.\*\*\* х 31,27* грн.\*\*\*\* (мінімальна зарплата 5003,00 грн.: 160 год. у місяць)  *= 6,25 грн.* | 6,25 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено  |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн. | 9,38 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприєм-ництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 639 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 х рядок 14/, грн.: | 5993,82 |
| 16 | РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн. | ***11086993,82*** |

*\*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\*\*Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 №05110-14-6/22263, орієнтовна мінімальна заробітна плата 5003,00 грн.)у погодинному розмірі – 5003,00 грн. / 160 год. = 31,27 грн./год.*

Мвсцеві податки не є новими, суб’єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання зменшено та становлять 0,3 год.

***БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ***

***на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва***

 Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

 Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Бориспільське управління ГУ ДПС у Київській області.

 Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Бориспільським управлінням ГУ ДПС у Київській області.

 (Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 31,27 грн. = мінімальна заробітна плата (5003,00 грн.) : кількість робочого часу за 1 місяць /160 годин/).

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вар-тість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єк-та*** | ***Оцінка кілько-стісуб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Витрати на адміні-стру-ваннярегу-лювання\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 31,27\*\*\* | 1 | 0\*\*\*\* | 0,00 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | 0,2 | 31,27 | 1 | 639 | 3996,30 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,5 | 31,27 | 1 | 32 | 500,32 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників-фізичних осіб) | 0,2 | 31,27 | 1 | 32 | 200,13 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 31,27 | 1 | 16 | 250,16 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 31,27 | 1 | 639 | 1998,15 |
| 7 | РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6) |  |  |  |  | 6945,06 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\* Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 №05110-14-6/22263, орієнтовна мінімальна заробітна плата 5003,00 грн.)у погодинному розмірі – 5003,00 грн. / 160 год. = 31,27 грн./год.*

*\*\*\*\* Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).*

***4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання***

*Таблиця 4*

| ***№******з/п*** | ***Показник*** | ***Перший рік регулювання (стартовий), грн.*** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.  | *11081000,00* |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | *5993,82* |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн. | *11086993,82* |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, грн. | *6945,06* |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн. | *11093938,88* |

***5. Розробленнякоригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництващодозапропонованогорегулювання***

Податковим кодексом Українивизначаютьсяоб’єкт, база оподаткування, податковийперіод, порядки обчисленнясумиподатку, обчисленнясумподатку в разізмінивласника/ користувачаоб’єктаоподаткування, строк, порядок сплатиподатку та іншійогообов’язковіелементи й повноваженняорганівмісцевогосамоврядуваннящодойоговстановлення.

Ці податки не є новими. Запропоновані розміри ставок податківзабезпечатьвиконаннясоціальноважливихміськихцільовихпрограм, фінансуваннябюджетноїсфери в галузяхосвіти, охорониздоров’я, соціальногозахисту, житлово-комунального та дорожньогогосподарства, транспорту тощо.

 З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті Березанської міської ради. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб’єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Заступник начальника фінансового управління Н.В.Пікало