

„07“ жовтня 2021 р.

ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ
ЗВІТУ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ ДОКУМЕНТУ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ
«Генеральний план та план зонування території (у складі генерального плану) міста Березань
Броварського району Київської області»

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/Звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозицію)	Зауваження/пропозиція	Спосіб врахування (повністю враховано, частково враховано або обгрунтовано відхилено)	Обгрунтування
до проекту ДДП					
1	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	загалом до Проекту	без належного обгрунтування пропонується збільшення території населеного пункту на 116,75 га (з 3322,9 га до 3439,65 га), у тому числі за рахунок лісових земель, та прогнозується механічний приріст населення з 16202 осіб до 23400 осіб в наступні 20 років (при негативному тренді за останні роки з 16600 осіб році до 16202 у 2021 році).	Повністю враховано	Збільшення території населеного пункту переглянуто, проєктні межі відкориговано, обгрунтування додано до п.2.5 Пояснювальної записки проєкту.
2	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	до розділу 5.1 «Основні показники» (стор. 207)	на етап 20 років на території міста Березань не передбачено існування наявних 329,86 га території лісів. Потрібно врахувати вимоги підпункту 14.2.1 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», положення статті 48 закону України «Про охорону земель»	Повністю враховано.	Існуючий та проєктний розподіл території м. Березань, а також основні показники проєкту відкориговано зі збереженням на розрахунковий період площі території лісів.
3	Міністерство захисту довкілля та	загалом до Проекту (стор. 13, 108 та ін.) щодо	В Проєкті мають бути враховані вимоги статті 60	Враховано, в Проєкт і Звіт внесені відповідні	

	природних ресурсів України (Міндовкілля)	водних об'єктів	Земельного кодексу України та статті 88 Водного Кодексу України щодо нормативної ширини прибережної захисної смуги	зміни	
4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	стор. 30 Проекту	Враховати, що у випадку схилів крутизною понад три градуси ширина ПЗС подвоюється, зокрема для малих річок/струмків та ставків менше 3 га складає 50 метрів, для середніх річок та ставків площею більше 3 га – 100 м, для озер – 200 метрів	Враховано, текстову (с. 30) і графічну частини відповідно скориговано	
5	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	загалом до Проекту, стор. 125, 133 та ін. (заходи з реалізації)	Відсутні окремі відомості щодо водоохоронних зон (ВЗ) водних об'єктів згідно Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, затвердженого Постановою КМУ від 08.05.1996 р. № 486. У разі потреби межі водоохоронних зон, прибережних захисних смуг та пляжних зон можуть визначатись шляхом внесення змін до генеральних планів населених пунктів (з огляду на вимоги пункту 10 та ін. Порядку, серед іншого, потребують коригування передбачені Проектом заходи з його реалізації) Пропонуємо з урахуванням	Враховано, в Проект і Звіт внесені відповідні зміни (пп. 2.2.2, 3.2, 7.2). Надано рекомендації щодо визначення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг для водних об'єктів м. Березань	

			вищенаведеного додатково опрацювати у Проекті питання визначення ВЗ, серед іншого передбачивши віднесення до ВЗ передбачених Проектом рекреаційних зон та інших розташованих уздовж водних об'єктів територій (що відповідають пунктам 3, 7, 8 та ін. Порядку)		
6	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	до розділу «Планувальні обмеження» (п. 4.1 Звіту)	Відомості про обмеження у використанні земель/планувальні обмеження щодо ВЗ та ПЗС повинні бути викладені у відповідності зі статтями 47, 80, 87, 88, 89 Водного кодексу України та статтями 60, 61 Земельного кодексу України	Враховано. В п. 4.1 внесені відповідні корективи	
7	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	до розділу «Інженерна підготовка і захист території»	У зв'язку з наявністю на території міста Березань малої річки Недра та струмків (які фактично також є малими річками), слід урахувати обмеження, регламентовані статтею 80 Водного кодексу України, згідно з якою з метою охорони водності малих річок забороняється.... Вищенаведені вимоги законодавства, серед іншого, мають бути враховані під час планування та реалізації заходів з інженерної підготовки та захисту території (стор. 108, 109 Проекту та ін.), які	Повністю враховано.	

			включають поглиблення русла малої річки Недра, ліквідацію заболочених ділянок в заплавах річки Недра та струмків тощо, що не відповідає вимогам статті 80 Водного кодексу України. Також потребує уточнення термінологія, зокрема не «прибережно-захисні смуги» (наприклад на стор. 30), а «прибережні захисні смуги».		
8	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До Проекту загалом	Водночас пропонуємо додатково допрацювати Проект з урахуванням затвердження: - Класифікатора видів функціонального призначення територій та їх співвідношення з видами цільового призначення земельних ділянок; - Класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок, а також правил їх застосування (Постанова КМУ від 28.07.2021 № 821 «про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України»); - Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації (постанова Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926), яким, серед іншого регламентовано зміст генерального плану населеного пункту (у тому числі його окремих тематичних розділів та	Повністю враховано.	

			підрозділів, включаючи розділи: «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території», «Обмеження у використанні земель», «Функціональне зонування території населеного пункту» (план зонування території населеного пункту)» та ін.).		
9	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	до Проекту загалом та Звіту про СЕО	Потребують додаткового опрацювання та врахування питання формування екомережі, включаючи розроблення місцевої екомережі, в тому числі беручи до уваги Регіональну схему екологічної мережі Київської області, затверджену Рішенням Київської обласної ради від 07.10.2014 № 849-43-VI, про яку зокрема згадано на стор. 36 Проекту (відповідно до статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України» «Зведена схема формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою для здійснення господарської та іншої діяльності»).	Враховано частково	В п. 4.2 є перелік ділянок, які можуть бути основою для розроблення місцевої екологічної мережі; серед заходів п. 7.6 зазначено необхідність розроблення місцевої екологічної мережі
10	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Розділ 9 Звіту про стратегічну екологічну оцінку	Проект не розглядає зміну клімату як негативний фактор при проведенні аналізу екологічної ситуації, не включає відповідні показники	Враховано. Розроблено додатково п. 3.6, п. 7.7 щодо впливу на клімат. А також внесені зміни у п. 2.2.1 щодо викидів	

			для формування переліку показників моніторингу	парникових газів	
11	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Загалом до Проекту	Проект також пропонує значний розвиток видів діяльності, що збільшують антропогенні викиди парникових газів: транспорт та інфраструктура, водоспоживання та скиди стічних вод (більш ніж у 10 разів), теплоспоживання (з 5,7 до 102 МВт), енерго- та газоспоживання	Враховано частково	В Проекті були значно занижені початкові показники у зв'язку з відсутністю даних. Проектом передбачене будівництво сонячної електростанції, а також заходи з енергозбереження.
12	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До проекту і Звіту загалом, Звіт с. 64-69	У Проекті відсутні заходи з адаптації міста до негативних наслідків зміни клімату. Лише одне підприємство (ТОВ «Аерок») надало інформацію про викиди парникових газів. Рекомендуємо відповідно переробити Проект і Звіт. Проект повинен включати напрями з енергозбереження та ресурсозбереження, адаптації до негативних наслідків зміни клімату. При цьому слід використовувати матеріали та розрахункові таблиці документу Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 03.03.2020 року № 26/1.4-11.3-5650 «Рекомендації щодо включення кліматичних питань до документів державного планування».	Враховано. Розроблено додатково п. 3.6, п. 7.7 щодо впливу на клімат. А також внесені зміни у п. 2.2.1 щодо викидів парникових газів	

до Звіту про CEO					
13	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До Звіту: с. 36, с. 53, с. 37	У матеріалах Звіту використані посилання на акти законодавства, що втратили чинність, а саме: У розділі 4 визначено, що санітарно-захисні зони встановлюються за показниками «Гранично допустимих концентрацій і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць» від 03.03.2015 р (втрачено чинність відповідно до наказу МОЗ від 14.01.2020 № 52 «Гігієнічні регламенти. Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць»); Також зазначений нормативно-правовий акт зазначено у таблиці 9.1 «Структура моніторингу довкілля в м. Березань Київської області» стосовно визначення індикатору результативності щодо моніторингу вмісту забруднюючих речовин на межі санітарно-захисної зони підприємств; У таблиці 4.1 «Планувальні обмеження м. Березань» розмір існуючої санітарно-захисної зони газорегуляторного пункту	Повністю враховано, в текст (с. 36, с. 53, с. 37) внесені відповідні корективи	

			(15 м) визначено відповідно до ДБН В.2.5-2001 (скасовано згідно з наказом Мінрегіону від 15.11.2018 № 305).		
14	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До розділу 6 Звіту	У розділі 6 Звіту серед позитивних наслідків є не пов'язані з Проектом, що потребує відповідного коригування. Також у розділі відсутня інформація щодо наявності чи відсутності наслідків для окремих компонентів довкілля. Також просимо врахувати, що вторинними наслідками для довкілля не можуть бути «вигоди, які полягають у широкому залученні громадськості до прийняття рішень та встановлення прозорих процедур їх прийняття», що потребує відповідного коригування.	Враховано. Розділ 6 скоригований з врахуванням наданих зауважень	
15	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До розділу 7 Звіту	У розділі 7 Звіту не наведені заходи, що передбачається вжити в Проекті для запобігання, зменшення, пом'якшення негативних наслідків його виконання. Відповідно наведені заходи мають загальний зміст не пов'язані з рішеннями Проекту з регулювання планування, забудови та іншого використання територій, що потребує відповідного	Враховано частково	У розділі 7 конкретизовано деякі заходи у відповідності до архітектурних та інженерних рішень Проекту. Більшість же запропонованих заходів покликані покращити існуючу екологічну ситуацію в місті незалежно від запропонованих

			коригування		рішень.
16	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До розділу 8 Звіту	У розділі 8 представлено лише одну альтернативу, а саме «незатвердження документу державного планування». Зазначене не дозволить виконати норму частини 6 статті 13 Закону, відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших альтернатив, представлених до розгляду.	Враховано частково. У розділі 8 зазначені обґрунтування	Оскільки в Проекті інших альтернатив щодо перспективної чисельності населення, зміни території, або основних напрямків розвитку міста не розглядалось. В даному Проекті шляхом консультування в процесі роботи досягнуто оптимальний баланс між необхідністю реалізації інвестиційних намірів, покращення соціальних умов населення та дотримання екологічних й санітарно-гігієнічних вимог
17	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До розділу 9 Звіту, с. 52	У розділі 9 Звіту просимо урахувати, що відповідно до частини першої статті 17 Закону замовник у межах своєї компетенції здійснює моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, а не «моніторинг	Враховано, текст на с. 52 скоригований	

			довкілля»		
18	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Лист № 06.2-02.2-09/3579/4567 від 10.08.2021р.)	загалом до Звіту	Розрахувати, оцінити та врахувати у звіті про стратегічну екологічну оцінку наслідки для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, ймовірні наслідки для флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини та взаємодію цих факторів	Враховано у розділах 3-6	
19	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Лист № 06.2-02.2-09/3579/4567 від 10.08.2021р.)	загалом до Звіту	При розробленні Звіту про стратегічну екологічну оцінку та проекту державного планування необхідно врахувати об'єкти та території природно-заповідного фонду. Врахувати можливість внесення територій до мережі Емеральд (Смарагдової мережі) відповідно до Бернської конвенції, до території Екологічної мережі Київської області	Враховано частково у розділі 4.2	На території м. Березань об'єкти природно-заповідного фонду відсутні
20	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Лист № 06.2-02.2-	до розділу 6	Відобразити у Звіті результати описаних та застосованих методів в розділі 6 Заяви «Дослідження, які необхідно провести, методи і критерії, що використовуватимуться під час стратегічної екологічної	Враховано частково. Повний аналіз щодо існуючого стану довкілля та здоров'я населення за результатами проведеного	Прогнозування динаміки зміни показників довкілля та здоров'я населення неможливе, оскільки відсутні дані за

	09/3579/4567 від 10.08.2021р.)		оцінки». Представити у Звіті результати аналізу статистичної інформації щодо стану довкілля, здоров'я населення та прогнозувати динаміку їх змін, у разі відсутності статистичних даних провести відповідні дослідження	моніторингу, статистичною інформацією, довідками профільних установ показаний в розділі 2.	попередні періоди
21	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Лист № 06.2-02.2-09/3579/4567 від 10.08.2021р.)	загалом до Звіту	Розробити та врахувати виправдані альтернативи, які необхідно розглянути, у тому числі, якщо проект генерального плану не буде затверджено та приділивши увагу територіальній, відповідно до Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки затверджених Міністерством екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296	Враховано частково. У Звіті, розділ 8, розглянута альтернатива «нульового сценарію» якщо генплан не буде реалізований.	Розгляд територіальної альтернативи при розробленні містобудівної документації для населеного пункту з визначеними межами є недоцільним
22	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Лист № 06.2-02.2-09/3579/4567 від 10.08.2021р.)	загалом до Звіту	Розробити та врахувати у звіті про стратегічну екологічну оцінку реальні екологічні індикатори, методи та критерії для моніторингу наслідків виконання документу державного планування для майбутнього моніторингу впливу на природне середовище. Врахувати вимоги Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для	Враховано у розділі 9	

			здоров'я населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 №1272.		
23	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (Лист № 06.2-02.2-09/3579/4567 від 10.08.2021р.)	загалом до Звіту	Забезпечити максимальне збереження існуючих зелених насаджень та дотримання санітарно-захисних зон	Враховано в розділах 3, 4, 7	
24	Департамент охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації (Лист № 33.04/4916-2021 від 13.09.2021р.)	загалом до Звіту	Зауваження відсутні. Пропозиції – врахувати при реалізації проекту документа державного планування наслідки, що потенційно можуть вплинути на стан довкілля, в тому числі здоров'я населення	Буде враховано при реалізації ДДП. Необхідні природоохоронні заходи визначені у Звіті про стратегічну екологічну оцінку (розділ 7)	

Міський голова

Володимир ТИМЧЕНКО